



**Klagerådet**  
**2014 – 2017**  
**Beretning**

## Indhold

Indhold.....	2
Forord fra klagerådets formand .....	3
Klagerådets medlemmer .....	4
Sekretariatsbistand.....	4
Klagerådets mæglingmand .....	4
Klager modtaget i klagerådets sekretariat .....	4
Faglige sager .....	4
Arbejdsskade- og socialsager .....	6
Henviste sager .....	7
Afviste sager .....	7
Forretningsorden for klagerådet og mæglingmanden .....	8

## Forord fra klagerådets formand

På kongressen 2016 blev klagerådet gjort permanent og indskrevet i Fødevarerforbundet NNF's love.

Klageinstansen giver forbundets medlemmer ret til at klage over sagsbehandlingen i sager, der er behandlet i forbundet. Klagerådet behandler dog ikke sager vedrørende a-kassespørgsmål.

Siden Klagerådet i 2012 blev etableret som en midlertidig ordning, har flere medlemmer benyttet sig af muligheden for at klage over den sagsbehandling, de har modtaget.

Hvis man ser på udviklingen i antallet af klager over sagsbehandlingen, var der specielt de første år betydeligt flere klager end i dag.

Det faldende antal klager fra medlemmerne skyldes sandsynligvis den udvikling forbundet har gennemgået på sagsbehandlingsområdet. Behandlingen af faglige- og a-skadesager varetages i dag af dygtige sagsbehandlere på et højt fagligt niveau. Det har givet tilfredse medlemmer og færre sager til behandling i klagerådet.

Klagerådet har kun modtaget 7 klager over en periode, hvor der er behandlet og afsluttet 2340 faglige sager og 627 arbejdsskade- og socialsager. Hertil kommer alle de sager, som aldrig er blevet til sager i forbundet, fordi de tillidsvalgte har løst dem ude på arbejdspladserne.

I forbindelse med at klagerådet vurderer de enkelte sager, vurderer klagerådet også, om forretningsgangen for sagsbehandlingen er god nok. I et par af sagerne, har klagerådet gjort ledelsen opmærksom på, hvor der med fordel kunne ændres i en konkret forretningsgang, for at sikre medlemmerne en optimal sagsbehandling samt at den fornødne dokumentation er til stede.

Samspelet mellem klagerådet og sagsbehandlerne går gennem de politiske valgte i forbundet og samarbejdet fungerer fint.

Beretningen dækker perioden fra 2014 og til og med 2017. I den periode har klagerådet behandlet 7 sager, hvoraf 2 er gået videre til mæglingsmanden.

I denne beretning bliver de afsluttede sager opgjort under følgende overskrifter: 1. Rådgivningssager if. med faglig sagsbehandling, 2. arbejdsskade- og socialsager, 3. Henviste sager og 4. afviste sager.

Der er ikke givet medhold i nogen af klagerne. De resterende er enten afvist som værende uden for klagerådets arbejdsområde, eller de er blevet henvist til behandling i a-kassen.

Afslutningsvis vil jeg takke klagerådets medlemmer for deres tid og deres seriøse arbejde.

Venlig hilsen  
Jim Jensen  
Formand for klagerådet

## **Klagerådets medlemmer**

Jim Jensen, formand for klagerådet

Karina Knørr Kristiansen, talsmand på Bisca, Stege

Thomas Witt Hansen, tillidsrepræsentant på Danish Crown, Rønne

Svend Erik D. Andersen, afdelingsformand i Nordjylland

Henrik Tonnesen, afdelingsformand i Sjælland og Øerne (suppleant for Svend Erik D. Andersen, hvor denne er inhabil).

## **Sekretariatsbistand**

Erling Johansen, sekretariatsleder i formandssekretariatet

Tina Åberg, sekretær for klagerådet.

## **Klagerådets mæglingsmand**

Professor Dr. jur. Eva Smith.

## **Klager modtaget i klagerådets sekretariat**

### **Faglige sager**

#### **Sag nr. 01–2015**

*Klage over rådgivning i forbindelse med bortvisning fra arbejdspladsen på grund af forkert udstempling*

Sagen er behandlet i klagerådet.

Klageren fik ikke medhold.

Medlemmet foretager forkert udstempling og bortvises fra arbejdspladsen. Medlemmet har tidligere modtaget en skriftlig advarsel for samme forseelse.

Ved den efterfølgende forhandling mellem den faglige konsulent og virksomheden er det ikke muligt at få omformuleret bortvisningen til en afskedigelse, men der blev forhandlet en godtgørelse på 80.000 kr. til medlemmet. Medlemmet tager imod tilbuddet efter anbefaling fra den faglige konsulent, der i sin anbefaling henviser til afgørelser i lignende sager.

I mellemtiden er a-kasselovgivningen blevet skærpet, således at godtgørelser for manglende opsigelsesvarsel altid modregnes i dagpengene. Det er det faktum, der får medlemmet til at klage over rådgivningen.

Det er klagerådets vurdering, at den information medlemmet har modtaget på a-kasseområdet er stærkt kritisabelt, hvilket øjeblikkeligt indskærpes overfor forbundets faglige sagsbehandlere. Det ændrer dog ikke ved klagerådets vurdering af, at en forseelse som forkert udstempling altid vil medføre øjeblikkelig bortvisning og derved karantæne og tab af dagpenge for medlemmet. Endvidere er medlemmet ikke økonomisk ringere stillet i situationen, end hvis der var blevet kørt en faglig sag, som formentlig ikke var faldet ud til medlemmets fordel.

**Sag nr. 01-2016**

*Klage over sagsbehandlingen i en sag om manglende løn, løndele og ansættelsesbevis fra konkursramt arbejdsgiver*

Sagen er ikke behandlet i klagerådet.

Medlemmet har modtaget løn og løndele fra LG, men ønskede også en godtgørelse for manglende ansættelsesbevis. Medlemmet blev telefonisk orienteret om, at det ikke er muligt at sagsøge en konkursramt arbejdsgiver for manglende ansættelsesbevis. Medlemmet var tilfreds med orienteringen og ønskede herefter ikke klagen behandlet i klagerådet.

**Sag nr. 01-17**

*Klage over langsommelig sagsbehandling og manglende begrundelse for videreføring af medlemmets afskedigelsessag*

Sagen er ikke behandlet i klagerådet.

Medlemmet bliver afskediget fra et fleksjob udenfor forbundets overenskomstområder. Medlemmet henvender sig til en faglig konsulent, fordi hun ønsker opsigelsen videreført i det faglige system.

Medlemmet må rykke adskillige gange for svar, før hun får telefonisk besked fra den faglige konsulent om, at det vil være grundløst at videreføre opsigelsen i det faglige system.

Forbundets advokat kontakter medlemmet telefonisk og orienterer hende om begrundelsen samt beklager den lange sagsbehandlingstid. Medlemmet var tilfreds med orienteringen og ønskede herefter ikke klagen behandlet i klagerådet.

**Sag nr. 02-17**

*Klage over rådgivning fra tillidsrepræsentant og arbejdsskadekonsulent i forbindelse med opsigelse efter længerevarende sygdom*

Behandlet i klagerådet og af mæglingsmand

Klageren fik ikke medhold.

Medlemmet bliver raskmeldt af kommunen efter et længerevarende sygdomsforløb. Af hensyn til medlemmets helbred vil virksomheden ikke lade medlemmet fortsætte i det job, pågældende blev sygemeldt fra. De vil heller ikke tilbyde pågældende omplacering til et andet job med skånehensyn. Arbejdsskadekonsulenten anbefaler medlemmet at møde op på virksomheden og raskmelde sig - og lade det være op til virksomheden, hvad der så skal ske.

Arbejdsskadekonsulenten råder medlemmet til ikke selv at sige op. Arbejdsskadekonsulenten tilbyder også medlemmet at deltage i en rundbordssamtale på virksomheden, hvilket medlemmet ikke finder nødvendigt. I stedet deltager tillidsrepræsentanten.

Under rundbordssamtalen på virksomheden ser medlemmet ingen anden udvej end at sige op, så han kan modtage dagpenge. Arbejdsskadekonsulenten hjælper efterfølgende medlemmet med at anmelde hans lidelser til AES umiddelbart efter at medlemmet er stoppet på virksomheden.

Syv måneder efter opsigelsen modtager medlemmet en afgørelse fra AES, som han ikke er tilfreds med. Han henvender sig til arbejdsskadekonsulenten og kræver, at han tager kontakt til virksomheden for at få omstødt opsigelsen til en fyring, så medlemmet kan få sin fratrædelsesgodtgørelse udbetalt. Det afviser arbejdsskadekonsulenten, og medlemmet vælger at klage over den rådgivning han har modtaget i forbindelse med sagsbehandlingen. Han mener ikke, at han er blevet tilbudt rådgivning under rundbordssamtalen, eller at han er blevet frarådet at sige op af arbejdsskadekonsulenten.

Klagerådet giver ikke medlemmet medhold i de fremsatte påstande. Det er klagerådets opfattelse, at medlemmet har modtaget korrekt faglig rådgivning af såvel a-skadekonsulent samt tillidsrepræsentanterne på virksomheden. Medlemmet fravalgte muligheden for rådgivning af arbejdsskadekonsulenten ved rundbordssamtalen med virksomheden og valgte her at opsiges sit job, selvom arbejdsskadekonsulenten havde frarådet ham at gøre det.

Med baggrund i klagen vil klagerådet indskærpe over for de tillidsvalgte, at tillidsrepræsentanten altid skal søge rådgivning hos en forbundsrepræsentant, inden en egen opsigelse underskrives, for at sikre at alle løsningsmuligheder er vendt.

Medlemmet anker herefter afgørelsen til mæglingsmanden, som stadfæster klagerådets afgørelse. Mæglingsmanden anbefaler dog, at der altid udarbejdes et skriftligt resumé af de samtaler, der er foregået mellem et medlem og konsulent samt at resuméet sendes til medlemmet, således at alle er enige om, hvad der er aftalt.

Der udestår stadig en intern drøftelse i Fødevarerforbundet NNF i forhold til den anbefalede ændring af arbejdsgangen med udarbejdelse af skriftlige resuméer af samtaler. Det vurderes at det vil være en tung og arbejdskrævende i alle tilfælde. Klagerådet vil, pr. e-mail eller på næste møde, blive orienteret om, hvorledes eventuelle ændringer i arbejdsgangen gennemføres.

## **Arbejdsskade- og socialsager**

### **Sag 04-2014**

*Klage over sagsbehandlingen i forbindelse med en arbejdsskadesag - herunder at forbundet har afvist at anke sagen, fordi chancen for at vinde den er minimal*

Sagen er behandlet i klagerådet og efterfølgende af mæglingsmanden.

Klageren fik ikke medhold.

Medlemmet pådrager sig en skade i ryggen under udførelse af sit arbejde. Medlemmet bliver sygemeldt og behandlet af en fysioterapeut. Medlemmet anmelder selv skaden til Arbejdsskadestyrelsen, som afviser sagen.

Efterfølgende kontakter medlemmet en a-skadesagsbehandler, som hjælper med at lave en udførlig beskrivelse af hændelsesforløbet samt at anke sagen til Ankestyrelsen, der også afviser sagen.

At medlemmet får en rygskaade i forbindelse med arbejdet, er ikke ensbetydende med, at skaden kan anerkendes som en arbejdsskade. Efter Arbejdsskadesikringsloven kan en skade anerkendes, hvis den aktivitet, som den skadelidte har udøvet, er egnet til at medføre en skade.

Arbejdsskadestyrelsen og Ankestyrelsen lægger i deres afslag vægt på, at den hændelse medlemmet har været ude for, ikke er af en sådan karakter, at den kan forårsage en sådan skade.

Medlemmet klager endvidere over, at forbundet afviser at anke sagen på ny, selvom både en artikel i Substans og en udsendelse i TV, efter medlemmets opfattelse, fortæller om lignende arbejdsskadesager, som er taget op på ny. Den påstand afvises af både a-skadesagsbehandleren og en uvildig advokat.

Det er klagerådets opfattelse, at medlemmet har modtaget korrekt rådgivning. I den slags sager rådfører a-skadekonsulenten sig altid med en advokat med speciale i arbejdsskadesager og hvis advokaten skønner, at der ikke er en reel mulighed for at vinde sagen, bliver den ikke anket.

Medlemmet ankede efterfølgende klagerådets afgørelse til mæglingssmanden, der med baggrund i de samme argumenter som klagerådet, heller ikke gav medlemmet medhold i sin klage.

## **Henviste sager**

Ingen.

## **Afviste sager**

### **Sag nr. 02-2015**

*Klage over sagsbehandlingen i verserende arbejdsskadesag*

Sagen er afvist til behandling i klagerådet, fordi sagen stadig er aktiv.

### **Sag nr. 03-2015**

*Klage over sagsbehandlingen i verserende arbejdsskadesag*

Sagen er afvist til behandling i klagerådet, fordi sagen stadig er aktiv.

## **Forretningsorden for klagerådet og mæglingsmanden**

### **§ 1**

#### **Formål**

Fødevarerforbundet NNF's klageråd har til formål at give medlemmerne mulighed for at klage over fejl i sagsbehandlingen i sager behandlet i Fødevarerforbundet NNF.

### **§ 2**

#### **Klagerådets sammensætning**

Stk. 1.

Klagerådet består af: Fødevarerforbundet NNF's næstformand samt 3 af hovedbestyrelsen udpegede medlemmer.

Stk. 2.

Et medlem af klagerådet er inhabilt, hvis klagerådsmedlemmet eller klagerådsmedlemmets afdeling er part i en klagesag. Dog er klagerådets tillidsrepræsentanter kun inhabile, hvis de er direkte involveret i sagen.

Stk. 3.

Det er sekretariatslederen af formandssekretariatet, der er tilforordnet.

Stk. 4.

Klagerådet kan efter behov anmode om en tilforordnet til konkrete sager, hvor specialviden er påkrævet.

### **§ 3**

#### **Klagerådets funktion**

Stk. 1.

Klagerådet behandler klager over sagsbehandlingen i Fødevarerforbundet NNF.

Stk. 2.

Klagerådet behandler ikke sager af ansættelsesretlig karakter vedrørende ansatte i forbundshuset (se særskilt vejledning).

### **§ 4**

#### **Mæglingsmand**

Stk. 1.

Mæglingsmanden behandler klager over sagsbehandlingen, som har været forelagt klagerådet til afgørelse.

Stk. 2.

Mæglingsmanden udpeges af hovedbestyrelsen efter indstilling fra formandssekretariatet.

### **§ 5**

#### **Sekretariat**

Formandssekretariatet bistår klageråd og mæglingsmand med forberedelse af sagen - herunder indhentelse af supplerende oplysninger mv.



## **§ 6**

### **Klagens genstand**

Stk. 1.

Til klagerådet/mæglingsmand kan klages over sagsbehandlingen, jf. dog stk. 2.

Stk. 2.

Kun sager, hvor klager har en konkret retlig interesse kan behandles.

Kun medlemmer af Fødevarerforbundet NNF har klageadgang.

Klagerådet/mæglingsmand behandler ikke a-kassesager.

Klagerådet/mæglingsmand behandler ikke sager, der er behandlet af voldgift herunder Afskedigelsesnævn og Tvistighedsnævn eller af Arbejdsretten.

Klagerådet/mæglingsmand behandler ikke sager, hvor sagen er behandlet af karteller eller andre forhandlingsfællesskaber.

## **§ 7**

### **Fremgangsmåden ved indgivelse af klage**

Stk. 1.

Klagen indleveres på et klageskema, som kan printes ud via et link på hjemmesiden.

Stk. 2.

På klageskemaet skal klager kortfattet redegøre for sine synspunkter. Klageskemaet vedhæftes en e-mail og sendes til ledelsessekretær Tina Åberg på [tih@nnf.dk](mailto:tih@nnf.dk), eller den kan sendes pr. post til:

Klagerådet  
Fødevarerforbundet NNF  
Formandssekretariatet  
Molestien 7  
2450 København SV

Stk. 3.

Sekretariatet sender herefter klagen til indklagede med anmodning om, at indklagede indenfor en nærmere fastsat frist kommer med eventuelle bemærkninger. Sekretariatet kan, hvis det findes fornødent, indhente supplerende bemærkninger hos parterne.

Stk. 4.

Der gives en frist til at sende supplerende oplysninger.

Stk. 5.

Hvis eventuelle bemærkninger eller supplerende oplysninger ikke er modtaget indenfor den angivne frist, gives parterne meddelelse herom, og sekretariatet sender sagen til klageråd/mæglingsmand til behandling på det foreliggende grundlag.

## **§ 8**

### **Klageinstans**

Stk. 1.

Klagen bliver herefter behandlet på førstkommende møde i klagerådet eller behandles gennem skriftlig høring.

## **§ 9**

### **Klagerådets sagsbehandling**

Stk. 1.

Hvis klagerådet finder klagen åbenbart grundløs, afvises klagen.

Stk. 2.

Klagerådet kan beslutte, at sagen udsættes til et senere møde i klagerådet, hvis klagerådet finder indhentelse af yderligere oplysninger nødvendigt.

Stk. 3.

Klagerådet kan endvidere indkalde parterne til et møde.

Stk. 4.

Finder klagerådet under sagens behandling, at klagen efter sin karakter bør afgøres af mæglingsmanden, er klagerådet berettiget til at undlade at træffe afgørelse i sagen, og henvise sagen til mæglingsmanden.

Stk. 5.

Klagerådets endelige afgørelse kan begæres indbragt for mæglingsmanden. Dette skal ske inden fire uger efter det tidspunkt, hvor klagerådets afgørelse er meddelt klager og indklagede.

## **§ 10**

### **Mæglingsmandens sagsbehandling**

Stk. 1.

Mæglingsmanden kan indhente supplerende oplysninger i det omfang, han/hun finder det fornødent. Bestemmelsen i § 7 finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 2.

Mæglingsmanden kan beslutte at indkalde parterne til et forligsmøde, forinden afgørelsen træffes.

## **§ 11**

### **Afgørelsens form**

Såvel klagerådets som mæglingsmandens afgørelse træffes i form af en henstilling.

## **§ 12**

### **Årsberetning**

Formandssekretariatet udarbejder for hvert kalenderår en årsberetning, der indeholder en kort sagsfremstilling og klagens afgørelse i anonym form af de afgjorte sager. Årsberetningen forelægges daglig ledelse og hovedbestyrelsen.