



**Klagerådsberetning  
2013 - 2014**

## Indhold

Indhold.....	2
Forord fra Klagerådets formand.....	2
Klagerådets medlemmer .....	2
Klagerådets mæglingmand .....	3
Følgende sager er behandlet.....	3
Afskedigelse.....	3
Arbejdsskader .....	4
Rådgivning .....	5
Henviste sager .....	5
Forretningsorden for Klagerådet og Mæglingmanden.....	7

## Forord fra Klagerådets formand

På kongressen i 2012 besluttede Fødevareforbundet NNF, at der skulle etableres et klageråd. Formålet var og er at give medlemmerne mulighed for at klage over sagsbehandlingen i sager, behandlet i forbundet. Klagerådet behandler ikke sager vedrørende a-kassen.

Vi er i Fødevareforbundet NNF af den helt klare opfattelse, at vi skal sørge for at skabe de bedst mulige vilkår for medlemmerne. Tillidsrepræsentanter, valgte og ansatte i afdelinger og forbundet arbejder hver dag med det ene mål for øje.

Hver dag løses mange sager og medlemmerne får råd og vejledning, eller hjælp til at løse en konkret sag. I hovedparten af alle sager går det godt, og medlemmerne er godt tilfredse med behandlingen af deres sag. I enkelte tilfælde sker der fejl. Vi forsøger at lære af dem, så de ikke gentager sig, men det er selvfølgelig skidt for de medlemmer, det går ud over.

Vi har siden starten i 2013 og hele 2014 behandlet og afsluttet 10 sager, hvoraf en enkelt er gået videre til mæglingmanden.

I denne rapport bliver de afsluttede sager gennemgået med henblik på at alle kan blive klogere på, hvad der gik galt, og dermed hvad vi kan gøre bedre. Der er givet medhold i en klage, delvist medhold i en klage og ikke medhold i tre sager. De resterende er afvist eller henvist til a-kassen.

Dette skal ses i lyset af at der i samme periode er afsluttet 1243 faglige sager og 1852 arbejdsskadesager plus de sager, som de tillidsvalgte klarer ude på arbejdspladserne.

## Klagerådets medlemmer

Tage Arentoft, formand for Klagerådet

Karina Knørr Kristiansen, talsmand på Bisca, Stege

Thomas Witt Hansen, tillidsrepræsentant på Danish Crown, Rønne

John Christiansen, afdelingsformand i Nordjylland

Henrik Tonnesen, afdelingsformand i Sjælland og Øerne, suppleant for John Christiansen og behandler de sager, hvor John Christiansen måtte være inhabil.

### **Sekretariatsbistand**

Erling Johansen, sekretariatsleder i formandssekretariatet

Tina Åberg, sekretær for Klagerådet

### **Klagerådets mæglingsmand**

Professor Dr. jur. Eva Smith

## **Følgende sager er behandlet og afsluttet**

### **Afskedigelse**

#### **Sag nr. 05-2013**

*Klage over usaglig afskedigelse, brud på rådgivningsansvar og æreskrænkelse*

Sagen er behandlet i Klagerådet og Mæglingsmanden.

Ikke medhold.

Medlemmet overtræder virksomhedens rygeforbud - og benægter det, indtil billeder fra overvågningskamera fremlægges som dokumentation. Det fører i første omgang til en advarsel og få dage senere til en afskedigelse. Tillidsrepræsentanten sikrede i den forbindelse, at afskedigelsen skete efter gældende regler. Afdelingen vurderede, at det vil være udsigtsløst at sende sagen i Afskedigelsesnævnet med påstand om usaglig afskedigelse på det foreliggende grundlag. Med hensyn til påstanden om æreskrænkelse, behandles sådanne sager ikke fagretsligt.

Klagerådet giver ikke medlemmet medhold i de fremsatte påstande, og medlemmet anker afgørelsen til mæglingsmanden, som stadfæster klagerådets afgørelse.

Mæglingsmanden anbefaler dog, ligesom Klagerådet, at det konkret oplyses medlemmer i afskedigelsessager om tidsfrister og forudsætninger for at rejse af sager for Afskedigelsesnævnet.

#### **Sag nr. 06-2013**

*Klage over manglende involvering fra tillidsrepræsentanten samt afdelingens sagsbehandling i forbindelse med arbejdsgiverchikane og afskedigelse på grund af for meget sygefravær*

Sagen er behandlet i Klagerådet.

Medhold.

Medlemmet afskediges på grund af for meget sygefravær som følge af en operation med efterfølgende komplikationer. Under klagers sygefravær blev der ansat en ny afdelingsleder. Situationen optrappes med mundtlige, udokumenterede advarsler og en fyring på grund af for meget sygefravær. Klager tager kontakt til afdelingen og får sin sag behandlet dels af en arbejdsskadesagsbehandler og dels af afdelingsformanden, som skønner at der bør holdes et møde med afdelingslederen. Dette møde bliver aldrig afholdt.

Sagen er behandlet af klagerådet, som giver klager medhold i klagen med baggrund i at gældende retningslinjer for faglig sagsbehandling ikke har været fulgt. Der burde være afholdt et mæglingsmøde på virksomheden, og ved uenighed burde sagen være indbragt for Afskedigelsesnævnet.

Klagerådet tildeler på den baggrund klager en kulancemæssig godtgørelse på kr. 50.000,00.

### **Sag 02-2014**

*Klager over sagsbehandlingen og afgørelsen i sag om ophævelse af uddannelseskontrakt, manglende fyreseddel samt arbejdstiden som elev.*

Sagen er behandlet i Klagerådet.

Ikke medhold.

Medlemmet klager over sagsbehandlingen i forbindelse med ophævelse af uddannelseskontrakt, manglende skriftlig fyreseddel samt arbejdstiden som elev. Ophævelsen af uddannelseskontrakten sker på baggrund af for meget fravær på skolen samt for-sent-fremmøde og udeblivelse fra arbejdspladsen.

Sagen behandles i Klagerådet, som vurderer, at sagen er behandlet korrekt ud fra de foreskrevne forretningsgange. Det er ligeledes Klagerådets opfattelse, at der er så mange forskellige vidneudsagn, der fører til den konklusion, at sagsbehandlerens vurdering af, at det ville være udsigtsløst at føre en sag om usaglig ophævelse af medlemmets uddannelseskontrakt, er helt korrekt. Fyringen blev givet over telefonen, og blev ikke efterfølgende verificeret skriftligt. Der gør sig dog gældende, at alene medlemmets udeblivelse fra arbejdspladsen berettiger arbejdsgiveren til at ophæve uddannelseskontrakten.

En del af sagsbehandlingen er sket mundtligt, og Klagerådet har konstateret, at alle parter ville have stået bedre, såfremt der havde været skriftlig dokumentation for diverse afholdte møder, ophævelse af uddannelsesaftalen og fravær fra uddannelsesinstitutionen.

Klagerådet indskærper derfor over for den faglige ledelse, at de faglige sagsbehandlere skal sikre at den nødvendige dokumentation udarbejdes blandt andet i form af referater fra de møder, der afholdes i forbindelse med en faglig sag.

Klagerådet finder ikke, at arbejdstiden som førsteårselev har noget med ophævelsen af uddannelseskontrakten at gøre. Derfor er denne del af klagen ikke behandlet af Klagerådet.

### **Arbejdsskader**

#### **Sag nr. 03-2014**

*Klage over sagsbehandlingen i forbindelse med arbejdsskadesag*

Sagen er behandlet i Klagerådet

Ikke medhold.

Medlemmet klager over den sagsbehandling, der er blevet ydet i forbindelse med ophør af sygedagpenge mod dels en mulig tilbagevenden til arbejdsmarkedet eller ansøgning om kontanthjælp.

I forbindelse med sagsbehandlingen har forbundets sagsbehandler deltaget i både i formøder med medlemmet alene samt møder med medlemmet og kommunen, hvor medlemmet ikke mener at have modtaget den forventede støtte og opbakning fra sagsbehandleren i forhold til den hjælp, som kommunen ville tilbyde medlemmet.

Det er Klagerådets vurdering, at sagsbehandleren har overholdt de forretningsgange, der skal følges ved sagsbehandling af arbejdsskade-/socialsager set i forhold til den rådgivning der er givet samt kontanthjælpsspørgsmålet. Klagerådet anbefaler dog, at det indskærpes over for forbundets ledelse, at sagsbehandlerne skal være meget klare i deres kommunikation overfor medlemmet i forbindelse med sagsbehandlingen.

## **Rådgivning**

### **Sag nr. 07-2013**

*Klage over dårlig rådgivning i forbindelse med spørgsmål om dagpengesats, for høj kontingentsats, overflytning til anden lokalafdeling samt skift af fagforening.*

Sagen er behandlet i Klagerådet.

Delvist medhold.

Sagen blev i første omgang afvist, fordi klager var overflyttet til en anden fagforening, men senere genoptaget, fordi et af klagepunkterne var, at hun var blevet overflyttet for tidligt efter rådgivning fra en faglig sagsbehandler i Fødevarerforbundet NNF.

Medlemmet klager over at være stillet en højere dagpengesats i udsigt efter endt uddannelse, overflytning til anden lokalafdeling, for højt forbundskontingent under uddannelse samt for tidlig overflytning til andet forbund.

Sagen behandles i Klagerådet, som ikke forholder sig til a-kassespørgsmålene. Klagerådet giver ikke medlemmet medhold i nogen af klagepunkterne, idet overflytning til en anden lokalafdelinger skyldes en kongresbeslutning om ændrede geografiske dækningsområder. Forbundet har ikke særlige regler for nedsat kontingent på forbundsdelen under uddannelse og revalidering.

Klagerådet vurderer dog, at der har været en uklarhed i kommunikationen mellem de implicerede sagsbehandlere i sagsbehandlingen, hvilket har medvirket til unødvendige gener i forløbet. På den baggrund tildeler Klagerådet pr. kulance en kompensation i form af en godtgørelse på kr. 8.000 til medlemmet. Klagerådet henstiller endvidere til, at forbundets faglige ledelse skal sørge for at forbundets sagsbehandlere er meget klare i deres kommunikation til medlemmerne.

## **Henviste sager**

### **Sag nr. 01-2013**

*Klage over afdelingens redegørelse i forbindelse med spørgsmål om udbetaling af dagpenge efter periode med frihedsberøvelse*

Sagen afvises til behandling i Klagerådet, idet sagen omhandler et a-kassespørgsmål. Klagen overdrages til a-kassen til videre behandling.

**Sag nr. 02-2013**

*Klage over at afdelingens a-kasse ikke har rådgivet om at skift af a-kasse skulle ske 8 dage efter endt uddannelse som pædagogisk assistent for at bevare retten til dimittendsats. Uddannelsen blev taget som et led i aktivering. Konsekvensen blev at medlemmet opbrugte sin dagpenget under uddannelsen.*

Sagen afvises til behandling i Klagerådet, idet sagen omhandler et a-kassespørgsmål. Klagen overdrages til a-kassen til videre behandling.

**Sag nr. 03-2013**

*Klage over at afdelingens a-kasse har givet forkerte oplysninger omkring medlemmets dagpenget.*

Sagen afvises til behandling i Klagerådet, idet sagen omhandler et a-kassespørgsmål. Klagen overdrages til a-kassen til videre behandling.

**Sag nr. 04-2013**

*Klage over at afdelingen muligvis har forbigået medlemmet i forhold til jobtilbud, fordi medlemmet kun er medlem af a-kassen.*

Sagen afvises til behandling i Klagerådet, idet sagen omhandler et a-kassespørgsmål. Klagen videresendt til a-kassen til videre behandling. Endvidere er medlemmet alene medlem af a-kassen.

**Sag nr. 01-2014**

*Klage over manglende anke af afgørelse i arbejdsskadesag på trods af at det var aftalt med sagsbehandleren samt at sagsbehandleren ikke har taget kontakt til medlemmets private forsikringsselskab*

Sagen er henvist til genoptagelse som en almindelig arbejdsskadesag i forhold til anken til Arbejdsskadestyrelsen. Den del, der omhandler kontakten til medlemmets private forsikringsselskab, er afvist til behandling i Klagerådet, da ydelsen helt generelt ikke hører ind under forbundets arbejdsområder. Sagen er endvidere vurderet af en advokat med speciale i arbejdsskadesager.

## **Forretningsorden for Klagerådet og Mæglingsmanden**

### **§ 1**

#### **Formål**

Fødevarerforbundet NNF's klageråd har til formål at give medlemmerne mulighed for at klage over fejl i sagsbehandlingen i sager behandlet i en af Fødevarerforbundet NNF's lokalafdelinger eller i Forbundshuset.

### **§ 2**

#### **Klagerådets sammensætning**

Stk. 1.

Klagerådet består af: Fødevarerforbundet NNF's næstformand samt 3 af hovedbestyrelsen udpegede medlemmer.

Stk. 2.

Et medlem af klagerådet er inhabilt, hvis klagerådsmedlemmet eller klagerådsmedlemmets afdeling er part i en klagesag. Dog er klagerådets tillidsrepræsentanter kun inhabile, hvis de er direkte involveret i sagen.

Stk. 3.

Det er sekretariatslederen af Formandssekretariatet, der er tilforordnet.

Stk. 4.

Klagerådet kan efter behov anmode om en tilforordnet til konkrete sager, hvor specialviden er påkrævet.

### **§ 3**

#### **Klagerådets funktion**

Stk. 1.

Klagerådet behandler klager over sagsbehandlingen i en af Fødevarerforbundet NNF's lokalafdelinger og/eller Forbundshuset.

Stk. 2.

Klagerådet behandler ikke sager af ansættelsesretlig karakter vedrørende ansatte i lokalafdelinger eller i Forbundshuset (se særskilt vejledning).

### **§ 4**

#### **Mæglingsmand**

Stk. 1.

Mæglingsmanden behandler klager over sagsbehandlingen i sager behandlet af en lokalafdeling, som har været forelagt Klagerådet til afgørelse.

Stk. 2. 1.

Mæglingsmanden behandler endvidere klager over sagsbehandlingen i Forbundshuset, som har været forelagt klagerådet til afgørelse.

Stk. 3. 2.

Mæglingsmanden udpeges af Hovedbestyrelsen efter indstilling fra Formandssekretariatet.

### **§ 5**

#### **Sekretariat**

Formandssekretariatet bistår klageråd og mæglingsmand med sagsforberedelse - herunder indhentelse af supplerende oplysninger mv.

## **§ 6**

### **Klagens genstand**

Stk. 1.

Til klagerådet/mæglingsmand kan klages over sagsbehandlingen, jf. dog stk. 2, i sager behandlet af en lokalafdeling eller Forbundshuset.

Stk. 2.

Kun sager, hvor klager har en konkret retlig interesse kan behandles.

Kun medlemmer af en af Fødevarerforbundet NNF's afdelinger har klageadgang.

Klagerådet/mæglingsmand behandler ikke a-kassesager.

Klagerådet/mæglingsmand behandler ikke sager, der er behandlet af voldgift herunder Afskedigelsesnævn og Tvistighedsnævn eller af Arbejdsretten.

Klagerådet/mæglingsmand behandler ikke sager, hvor sagen er behandlet af karteller eller andre forhandlingsfællesskaber.

## **§ 7**

### **Fremgangsmåden ved indgivelse af klage**

Stk. 1.

Klagen indleveres på et klageskema, som kan printes ud via et link på hjemmesiden.

Stk. 2.

I klageskemaet skal klager kortfattet redegøre for sine synspunkter. Klageskemaet kan enten vedhæftes en e-mail, som sendes til ledelsessekretær Tina Åberg på [tih@nnf.dk](mailto:tih@nnf.dk), eller den kan sendes pr. post til:

Klagerådet  
Fødevarerforbundet NNF  
Formandssekretariatet  
C.F. Richs Vej 103  
2000 Frederiksberg

Stk. 3.

Sekretariatet sender herefter klagen til indklagede med anmodning om, at indklagede indenfor en nærmere fastsat frist kommer med eventuelle bemærkninger. Sekretariatet kan, hvis det findes fornødent, indhente supplerende bemærkninger hos parterne.

Stk. 4.

Der gives en frist til at sende supplerende oplysninger.

Stk. 5.

Hvis eventuelle bemærkninger eller supplerende oplysninger ikke er modtaget indenfor den angivne frist, gives parterne meddelelse herom, og sekretariatet sender sagen til klageråd/mæglingsmand til behandling på det foreliggende grundlag.

## **§ 8**

### **Klageinstans**

Stk. 1.

Klagen bliver herefter behandlet på førstkommende klagerådsmøde.



## **§ 9**

### **Klagerådets sagsbehandling**

Stk. 1.

Hvis klagerådet finder klagen åbenbart grundløs, afvises klagen.

Stk. 2.

Klagerådet kan beslutte, at sagen udsættes til et senere klagerådsmøde, hvis klagerådet finder indhentelse af yderligere oplysninger nødvendigt.

Stk. 3.

Klagerådet kan endvidere indkalde parterne til et møde.

Stk. 4.

Finder Klagerådet under sagens behandling, at klagen efter sin karakter bør afgøres af mæglingsmanden, er klagerådet berettiget til at undlade at træffe afgørelse i sagen, og henvise sagen til mæglingsmanden.

Stk. 5.

Klagerådets endelige afgørelse kan af såvel klager som af lokalafdelingen begæres indbragt for mæglingsmanden. Dette skal ske inden fire uger efter det tidspunkt, hvor klagerådets afgørelse er meddelt klager og indklagede.

## **§ 10**

### **Mæglingsmandens sagsbehandling**

Stk. 1.

Mæglingsmanden kan indhente supplerende oplysninger i det omfang, han/hun finder det fornødent. Bestemmelsen i § 7 finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 2.

Mæglingsmanden kan beslutte at indkalde parterne til et forligsmøde forinden afgørelsen træffes.

## **§ 11**

### **Afgørelsens form**

Såvel klagerådets som mæglingsmandens afgørelse træffes i form af en henstilling.

## **§ 12**

### **Årsberetning**

Formandssekretariatet udarbejder for hvert kalenderår en årsberetning, der indeholder en kort sagsfremstilling og klagens afgørelse i anonym form af de afgjorte sager. Årsberetningen forelægges Daglig Ledelse og Hovedbestyrelsen.